

## EKSTRAORDINÆRT LANDSMØTE I NIL 2021

Tid: Torsdag 14. oktober 2021 kl. 15:00 – 16:30  
Sted: Zoom

NILs landsmøte 2021 ble avholdt digitalt 22. april. [Lenke til protokollen](#)

I forbindelse med sak 11/2021 del 2, om bruken av merket MNIL, ble det gjort en formell feil med for sen utsendelse av nytt vedtaksforslag. Styret har derfor besluttet å kalle inn til ekstraordinært landsmøte, der denne saken skal behandles.

Ifølge NILs vedtekter §5.1.6 kan det innkalles til ekstraordinært landsmøte:  
*Ekstraordinært landsmøte innkalles av styret med 14 dagers varsel. Det skal innkalles når det blir krevd av presidenten, styrets flertall eller minst 1/10 av foreningens stemmeberettigede medlemmer. Møtet kan behandle saker som er ført opp på sakslisten, som skal følge innkallingen til møtet.*

---

### **Sak 1** **KONSTITUERING AV EKSTRAORDINÆRT LANDSMØTE** **VALG AV ORDSTYRER, TELLEKORPS OG REFERENTER**

**Sak 1**  
**Forslag til vedtak:**  
Ordstyrer:  
Tellekorps (2):  
Referenter (2):  
Signere protokollen (2):

---

### **Sak 2** **GODKJENNING AV INNKALLING OG DAGSORDEN**

Kunngjøring om dato for ekstraordinært landsmøte ble varslet i nyhetsbrev 2. juni og 25. august. Invitasjon til ekstraordinært landsmøte ble sendt medlemmene på e-post 27. september, med lenker til saken.

Datoen for ekstraordinært landsmøte har ligget på kalenderen på nil.no siden 25. august. Sakspapirer med vedlegg er lagt på på NILs hjemmeside [www.nil.no](http://www.nil.no) på lukkede medlemsider.

Ifølge vedtektenes punkt 5.1.6 skal ekstraordinært landsmøte innkalles med 14 dagers varsel før møtedagen, dvs. 30. september. Møtet kan behandle saker som er ført opp på sakslisten, som følger innkallingen til møtet.

**Forslag til dagsorden:**

Sak 1 Konstituering av ekstraordinært landsmøte og valg av ordstyrer, tellekorps og referenter.....	1
Sak 2 Godkjenning av innkalling og dagsorden .....	1
Sak 3 Godkjenning av fullmakter .....	2
Sak 4.1 Bruk av merket MNIL, redegjørelse for håndhevelse av NILs regelverk.....	3
Sak 4.2 Bruk av merket MNIL, Trond Ramsøskars innspill, med kommentarer etter landsmøtet.....	5
Sak 4.3 Bruk av merket MNIL, juridisk vurdering av styrets forslag til vedtak.....	7
Sak 4.4 Bruk av merket MNIL, uttalelse fra NILs etiske komité.....	9
Sak 4.5 Bruk av merket MNIL, styrets holdning, med forslag til vedtak.....	11

**Sak 2**

**Forslag til vedtak:**

Ekstraordinært landsmøte 2021 er lovlig satt. Forslag til dagsorden godkjennes.

---

**Sak 3**

**GODKJENNING AV FULLMAKTER**

Ifølge vedtektenes punkt 5.1.7 kan fraværende medlemmer gi fullmakt til et annet stemmeberettiget medlem. Hvert medlem kan disponere to fullmakter, med unntak av lokalgruppens representant som kan disponere et ubegrenset antall fullmakter.

**Sak 3**

**Forslag til vedtak:**

Fullmaktene godkjennes.

---

Antall stemmeberettigede til stede:

Antall fullmakter:

Antall stemmer totalt:

---

#### Sak 4.1

#### BRUK AV MNIL | REDEGJØRELSE FOR HÅNDHEVELSE AV NILS REGELVERK

Saken om akseptabel bruk av merket MNIL ble behandlet i ordinært landsmøte 22. april, men pga. formell feil ved for sent utsendt forslag til vedtak, vedtok styret etter klage fra Trond Ramsøskar å innkalle til ekstraordinært landsmøte for å behandle saken grundig og i henhold til vedtektene.

#### Bakgrunn

Medlemskap i NIL er personlig (ref. §3 i vedtektene).

Medlemmene har rett og plikt til å bruke betegnelsen «medlem av Norske interiørarkitekters og møbeldesigneres landsforening», forkortet MNIL, sammen med tittelen (§4.3.1 i vedtektene).

#### Tidslinje for oppfølging av bruken av MNIL

- Før 1997 | §4.3.1 *Medlemmene har rett og plikt til å bruke betegnelsen «medlem av Norske interiørarkitekters og møbeldesigneres landsforening», forkortet NIL sammen med tittelen interiørarkitekt*
- 1997 | NILs landsmøte 1997 vedtok i Sak 6.4 vedtektsendring i §4.3.1. MNIL skal tas i bruk som forkortelse for «medlem av Norske interiørarkitekters og møbeldesigneres landsforening»
- 1998 | Bekreftende landsmøtevedtak og iverksettelse av bruk av MNIL
- 1997-2013 | Oppfølging vis á vis misbruk av MNIL
- 2013 | Ny daglig leder i NIL ansettes, fortløpende oppfølging vis á vis misbruk av MNIL
- 2016 | Søknad og bekreftelse på at MNIL® er et registrert og beskyttet Fellesmerke  
| Intensivert oppfølging vis á vis misbruk av MNIL med henvisning til varemerkeregistreringen
- 2018, jan. | Styrevedtak av retningslinjer for bruken av MNIL  
| Intensivert oppfølging vis á vis misbruk av MNIL med henvisning til varemerkeregistreringen. Stort sett alle etterkommer henstilling om å følge retningslinjene for bruk av MNIL.
- 2021, 22. apr. | Sak om feilaktig bruk av MNIL meldt inn til landsmøte fra interiørarkitekt MNIL Trond Ramsøskar. «Sak 11/2021 Bruk av MNIL» behandles i NILs landsmøte 2021.
- 2021, 3. mai | Styret vedtar å innkalle til ekstraordinært landsmøte pga. saksbehandlingsfeil ved for sent utsendt forslag til vedtak, etter klage fra Ramsøskar
- 2021, 14. okt. | Ekstraordinært landsmøte om «Sak 12/2021 Håndhevelse av NILs regelverk for bruk av MNIL»

Styret og nåværende administrasjon har gjennom lang tid (fra 2015) lagt ned betydelige ressurser på dialog, skriftlig og muntlig, for at de som bruker MNIL i strid med retningslinjene skal endre på dette. Dette gjelder både ovenfor enkeltpersoner og firmaer.

De aller fleste har fulgt oppfordringen og pt. gjenstår kun to firmaer (som vi kjenner til) som ikke har fulgt oppfordringen. Hvorav det ene firmaet hadde registrert firmanavnet med MNIL før MNIL ble vedtatt tatt i bruk som forkortelse av «medlem i Norske interiørarkitekters og møbeldesigneres landsforening» i 1997.

### **Retningslinjer for bruk av MNIL**

I januar 2018 ble det i styrevedtak tydeliggjort hva vedtektene i praksis innebærer, for å rydde opp i eventuelle uklarheter i forbindelse med bruk av merket MNIL.

#### **Korrekt bruk av MNIL® ([lenke](#))**

*Bruk av **MNIL** i firmanavnet til enkeltmannsforetak eid av medlem i NIL, med eiers navn og tittel i firmanavnet, er akseptabel bruk av merket.*

*Bruk av MNIL i firmanavn er ikke akseptabelt. MNIL skal kun brukes på personnivå av medlemmer i NIL.*

*Vedtatt i NILs styremøte 18. januar 2018*

Retningslinjene fra januar 2018 er klare på at enkeltmannsforetak kan benytte MNIL i firmanavnet sammen med eiers navn og tittel. *Eksempel: Interiørarkitekt MNIL Kari Normann.*

#### **Vedlagt følger:**

- Trond Ramsøskars innspill til NILs landsmøte, med tilleggskommentar etter landsmøtets behandling.
- Juridisk vurdering av styrets forslag til vedtak fra NILs advokat og juridiske rådgiver, advokat Trude Mohn King.
- Uttalelse fra NILs etiske komité.
- Styrets holdning til bruken av MNIL, med forslag til vedtak.

## Sak 4.2

### Bruk av merket MNIL | Fra medlem Trond Ramsøskar

*Forkortet utgave av forslag til ordinært landsmøte i NIL 2021. Godkjent av Trond Ramsøskar.*

NIL har ingen planer om å åpne opp for bedriftsmedlemskap, og dette er et syn jeg deler. Det innebærer imidlertid at vedtektene må håndheves konsekvent og at det må gripes inn mot regelbrudd.

I forbindelse med varemerkeregistrering ble det i desember 2016 besluttet at:

*«Bruken av MNIL er knyttet til personlig medlemskap i NIL og skal kun benyttes på personnivå, dvs. interiørarkitekt MNIL og/eller møbeldesigner MNIL. Bruk av MNIL i firmanavnet til enkeltmannsforetak eid av medlem i NIL, med eiers navn og tittel i firmanavnet, er akseptabel bruk av merket. MNIL skal kun brukes på personnivå av medlemmer i NIL. Bruk av MNIL i firmanavn er ikke akseptabelt.»*

Denne beslutningen var en *tydeliggjøring* av bestemmelsene i vedtektens § 4.1, ikke en endring av praksis. Det har aldri vært tillatt å bruke MNIL i selskapsnavnet.

En del selskaper respekterer ikke denne bestemmelsen, hvilket er både oppsiktsvekkende og uakseptabelt. Bruken av MNIL i firmanavn og markedsføring er villedende overfor forbrukerne, og det kan også stilles spørsmål ved om den er i strid med markedsføringslovens forbud mot villedende og konkurransevridende forretningsmetoder, se markedsføringsloven § 25 og § 26 m.v. Selskapenes handlemåte innebærer at publikum kan oppfatte det slik at alle interiørarkitektene som arbeider i selskapet, har MNIL-tittel. Det samme gjelder selvsagt enkeltpersonforetak med ansatte medarbeidere. Ved at det ikke reageres mot slike regelbrudd har NIL i realiteten akseptert gratis bedriftsmedlemskap for et fåtall kontorer, mens andre aktører nektes denne muligheten. (I parentes bemerket: Av dette følger et merkelig paradoks. Bachelor-kandidatene kan ikke slippes inn i foreningen, men de kan jobbe under MNIL-flagg uten at det får konsekvenser. )

Avslutningsvis er det grunn til å poengtere at disse selskapenes handlemåte også utgjør et brudd på NILs *Annonsereregler for medlemmer*. Der står det at «Interiørarkitekten bør informere om sine tjenester. Informasjonen må imidlertid ikke inneholde noe som er uriktig, villedende eller illojalt overfor kolleger.»

#### **Forslag til vedtak:**

Landsmøtet pålegger styret å håndheve vedtektenes § 4.1 og vedtaket av desember 2016 konsekvent.

### **Trond Ramsøskar / Kommentar til saken:**

Etter landsmøtet 22. april 2021 henvendte jeg meg til NILs styre og påpekte formelle og materielle feil ved styrets saksbehandling og dermed også ved landsmøtets vedtak som var ugyldig. Jeg anmodet om et ekstraordinært landsmøte for å rette opp i dette.

Når det gjelder det ugyldige vedtaket, anførte jeg følgende:

Styrets endrede forslag til vedtak ble lagt fram med følgende innledning:

«Etter vurdering av to advokater fremlegges endret forslag til vedtak fra styret i NIL 20.04.2021»

Advokatene var ikke navngitt for landsmøtet, og deres rolle og oppdrag var ikke gjort kjent for landsmøtet. Det var ikke opplyst at den ene er AS Scenarios advokat og styremedlem, som dermed ikke er nøytral og som åpenbart ikke søker å ivareta NILs og medlemmenes interesser. Den andre er NILs advokat, Trude Mohn King, som synes å ha misforstått at denne saken er en sak mellom NIL og NIL-medlemmet Linda Steen. Siden NIL som kjent ikke tilbyr bedriftsmedlemskap var AS Scenario Interiørarkitekter ikke part i saken som var til behandling i landsmøtet. Hva et utenforstående selskaps advokat mener om denne saken er uten interesse for spørsmålet landsmøtet skulle behandle, som gjaldt medlemmenes og Steens plikt til å etterleve vedtektene, og styrets plikt til å følge opp dette.

AS Scenarios advokat og NILs advokat har i sine redegjørelser omtalt spørsmålet knyttet til varemerkeregistrering. Dette er uten betydning for NILs praktisering av vedtektene overfor sine medlemmer. Bedrifter (for eksempel aksjeselskaper) har aldri kunnet være medlemmer i NIL – verken før eller etter endringen NIL gjorde i 2018. Siden AS Scenario (som selskap) aldri har vært medlem, har selskapet etter vedtektene ikke adgang til å bruke MNIL. At de har fått selskapsnavnet registrert i Brreg i 1995 og at det kanskje er i orden etter varemerkeloven, endrer etter det jeg kan forstå ikke at AS Scenario og dets eier, som jo er medlem og hele tiden har vært bundet av vedtektene, opptrer i strid med vedtektene. Denne saken er altså på ingen måte så klar som NILs styre med støtte fra AS Scenarios advokat forsøker å fremstille den.

Det ugyldige vedtaket lød som følger:

*«Unntak: Registrerte enkeltpersonforetak med eiers navn og tittel i firmanavnet, som senere får ansatte, eller blir et AS, kan fortsatt ha MNIL i firmanavnet – eksempel: Interiørarkitekt MNIL Kari Olesen AS.*

*Firmanavn med MNIL i navnet, som var registrert før vedtaket på NILs landsmøte i 1997 om bruk av MNIL som forkortelse, kan fortsatt ha MNIL i firmanavnet».*

Det er vanskelig å tolke unntaksbestemmelsens annet ledd som annet enn

- et forsøk på å skreddersy organisasjonens bestemmelser til et medlem som i dag bryter vedtektene.
- et signal om at brudd på NILs vedtekter ikke har konsekvenser.

På denne bakgrunn fastholder jeg mitt forslag til vedtak slik det er formulert i saksdokumentet til det ordinære årsmøtet – se ovenfor.

Styret i NIL

Kolbotn, 26. mai 2021

## UTTALELSE VEDR. BRUK AV TITTELEN MNIL

Jeg viser til anmodning fra styret i NIL om en uttalelse knyttet til bruken av tittelen MNIL.

I følge det opplyste ble MNIL vedtatt brukt som forkortelse for «Medlem i Norske interiørarkitekters og møbeldesigneres landsforening» på NILs landsmøte i 1997.

På styremøte i NIL ble det i 2018 vedtatt følgende retningslinjer for bruk av forkortelsen «MNIL»:

Bruk av MNIL i firmanavnet til enkeltmannsforetak eid av medlem i NIL, med eiers navn og tittel i firmanavnet, er akseptabel bruk av merket.  
Bruk av MNIL i firmanavn er ikke akseptabelt. MNIL skal kun brukes på personnivå av medlemmer i NIL.

I 2016 oppnådde NIL registrering av fellesmerket «MNIL».

På landsmøtet i 2021 ble det fremsatt ønske om at NIL sørger for at retningslinjene om bruk av forkortelsen MNIL overholdes ved at firmaer uten personnavn som benytter forkortelsen MNIL opphører med denne bruken.

Så vidt jeg har forstått har NIL ved flere anledninger henvendt seg til de firmaene som benytter forkortelsen MNIL i strid med retningslinjene fra 2018 og bedt om at denne bruken opphører. De fleste av disse firmaene har etterkommet denne anmodning, men det er noen få firmaer som fortsatt bruker forkortelsen MNIL i strid med retningslinjene. Så vidt jeg har forstått så gjelder dette bl.a. et firma som har benyttet forkortelsen MNIL i sitt firmanavn fra før forkortelsen ble vedtatt benyttet av NIL sine medlemmer i 1997. Disse firmaene er ikke medlem av NIL. Det antas imidlertid at en eller flere eiere av disse firmaene er medlemmer av NIL.

Slik jeg oppfatter situasjonen har NIL følgende alternativer:

- Alt. 1: Ekskludere medlemmer som bruker forkortelsen MNIL i sitt firmanavn i strid med retningslinjene.  
Alt. 2: Ta ut søksmål mot firmaer som bruker forkortelsen MNIL i strid med retningslinjene.

Alt 3: Endre retningslinjene, slik at ingen firmaer lenger opptrer i strid med NILs retningslinjer for bruk av forkortelsen «MNIL», slik som foreslått av styret i NIL på landsmøtet i 2021, sak 11 del 2.

Vedr. alt. 1:

Jeg er i skrivende stund ikke kjent med NILs vedtekter når det gjelder ekskludering av medlemmer, men en ekskludering av et medlem vil ikke kunne forhindre at firmaet fortsatt benytter MNIL i strid med NIL sine retningslinjer.

Vedr. alt. 2:

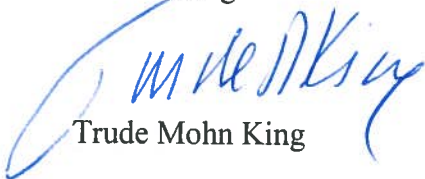
Dersom det tas ut søksmål mot firmaer som benytter MNIL i strid med NIL sine retningslinje og varemerkeregistrering, vil dette innebære betydelige kostnader for NIL til prosessfullmektig og betydelig prosessrisiko (risiko for å tape saken). Et slikt søksmål måtte bygge på at NIL i 2016 oppnådde enerett til fellesmerke MNIL og derfor har enerett til å bestemme hvem som får lov til å bruke merket.

I følge varemerkeloven § 7, 8 og 9 kan imidlertid ikke NIL nekte andre å bruke varemerket/forkortelsen MNIL dersom de har fått innarbeidet dette som sitt varemerke før 1997. Det antas ikke usannsynlig at de aktuelle firmaene har fått innarbeidet MNIL som del av sitt varemerke før 1997 og således vil vinne en rettslig tvist, noe som kan påføre NIL utgifter ikke bare til egen prosessfullmektig, men også ansvar for motpartens utgifter til prosessfullmektig.

Vedr. alt. 3:

Ved å endre retningslinjene for bruk av MNIL, slik styret i NIL har foreslått, vil ikke eierne av disse «gamle» firmaene lenger handle i strid med retningslinjene. Kostnader til prosessfullmektig, prosessrisiko og konflikter vil også unngås.

Med vennlig hilsen



Trude Mohn King



#### Sak 4.4

#### Bruk av merket MNIL, uttalelse fra NILs etiske komité

Oslo 12. april 2021

Styret i NIL, ved daglig leder Mona Lise Lien, har skriftlig bedt NILs etisk komité om en uttalelse vedrørende en sak som har versert i flere år angående **feilaktig bruk av varemerket 'MNIL' i enkelte medlemmers firmanavn. Altså som et bedriftsmedlemskap.** Styret og administrasjonen har gjennom lang tid lagt ned ressurser for at de firmaene som bruker MNIL feilaktig, må endre på dette. De fleste har fulgt oppfordringen, men det gjenstår to firmaer som motsetter seg dette. Et av firmaene registrerte sitt firma med MNIL i 1995, før det var et varemerke. (MNIL ble vedtatt å brukes som varemerke for medlemmer i NIL på landsmøtet i 1997.) Det andre firmaet vil ikke gjøre noe nå, men avvente utfallet av saken på landsmøtet den 22. april 2021.

Styreleder stiller spørsmålet om hvor langt NIL ønsker å gå for å sørge for at varemerket MNIL brukes korrekt.

#### **Etisk komité sitt mandat:**

*Etisk komité behandler innmeldte brudd på NILs etiske regler. Dersom komiteens beslutning ankes, gir komiteen en innstilling til styret som avgjør saken. Etisk komité skal avgi uttalelse i saker hvor styret innstiller på eksklusjon av et medlem til landsmøtet.*

Prosedyren for behandling av saker i NILs etisk komité etterfølges.

#### BESLUTNING ETTER BEHANDLING:

Etisk komité kan ikke se at **Etiske regler for IFI/NIL og ECIA er brutt** i denne saken.

**Vi vil heller betegne saken som regelbrudd på NILs vedtekter.**

De aktuelle vedtektene det gjelder er:

#### **3.0. Organisasjon**

*Foreningen er en landsforening med direkte personlig medlemskap.*

#### **4.3 Særskilte rettigheter og plikter for medlemmene**

*4.3.1 Medlemmer har rett og plikt til å bruke betegnelsen «medlem av Norske interiørarkitekters og møbeldesigneres landsforening», forkortet MNIL, sammen med tittelen interiørarkitekt.*

#### **Annonsereregler for medlemmer**

*Interiørarkitekten bør informere om sine tjenester. Informasjonen må imidlertid ikke inneholde noe som er uriktig, villedende eller illojalt overfor kolleger.*

Ingen av NILs vedtekter omhandler **tilbakevirkende kraft.**

## **KONKLUSJON:**

Etisk komité vurderer saken som ikke 'dramatisk nok' til å sette i spill NILs vedtekt

### **4.8. Advarsel - påtale – eksklusjon**

Vi foreslår at NIL ved styret, anmoder de to firmaene det gjelder, om å ikke benytte varemerket MNIL aktivt i markedsføring for fremtiden. Dvs. at firmaet fortsatt kan være registrert i Brønnøysund, men at det i nye annonser, oppdatering web, nye visittkort etc., utelates MNIL knyttet til firmanavnet.

\*

NILs etisk komité ved:

Hege Roksand

Morten Haneseth

Camilla Dahl (har ikke deltatt i vurderingen)

Kirsti Skulberg, leder NILs etisk komité

## Sak 4.5

### Bruk av merket MNIL | Styrets holdning

Det er viktig for foreningen og medlemmene at NIL har fornuftige *retningslinjer* for bruk av merket MNIL, slik at det ivaretar vedtektene uten å skape unødvendige problemer for medlemmene.

Styrets vurdering er at den korrekte bruken av MNIL er sammen med tittelen interiørarkitekt og/eller møbeldesigner sammen med medlemmets navn.

NIL har i henhold til vedtektene én sanksjonsmulighet, og det er eksklusjon av medlem.

Verken NILs etiske komité eller NILs advokat Trude Mohn King anser eksklusjon som riktig virkemiddel i sakens anledning.

Et annet virkemiddel vil være å gå til rettssak. Advokat Trude Mohn King påpeker i sin uttalelse at en evt. rettssak muligens ikke vil føre frem, den vil påføre store kostnader for NIL – og uansett kanskje ikke endre bruken av merket.

Styret ønsker ikke at det skal brukes mer unødvendige ressurser i denne saken – og legger derfor frem for landsmøtet forslag til vedtak av retningslinjer som gjør det mulig for administrasjonen å håndheve og følge opp bruken av MNIL.

Iht. vedtektene skal styret formulere forslag til vedtak og presentere for landsmøte:

§ 5.2.3 Styret har ansvar for forvaltningen av foreningens anliggende, og skal sørge for en tilfredsstillende organisering av foreningens virksomhet.

Styret representerer foreningen og fatter alle vedtak som ikke etter vedtektene er tillagt landsmøtet.

**Styret kommer med innstilling til saker som blir lagt frem for landsmøtet.**

## Sak 4

### **Forslag til vedtak:**

#### **Retningslinjer for bruk av merket MNIL®**

Medlemmene i NIL har rett og plikt til å bruke betegnelsen «medlem av Norske interiørarkitekters og møbeldesigneres landsforening», forkortet MNIL, sammen med tittelen.

Bruk av MNIL i firmanavnet til enkeltpersonforetak eid av medlem i NIL, med eiers navn og tittel i firmanavnet, er akseptabel bruk av merket.

Bruk av MNIL i firmanavn er ikke akseptabelt. MNIL skal kun brukes på personnivå av medlemmer i NIL.

#### **Unntak:**

Registrerte enkeltpersonforetak med eiers navn og tittel i firmanavnet, som senere får ansatte, eller blir et AS, kan fortsatt ha MNIL i firmanavnet. *Eksempel: Interiørarkitekt MNIL Kari Normann AS.*

I henhold til Varemerkeloven § 7, 8 og 9 kan firmaer, som var registrert med MNIL i firmanavnet *før* vedtaket på NILs landsmøte i 1997 om bruk av MNIL som forkortelse, fortsatt ha MNIL i firmanavnet.